

การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต  
มหาวิทยาลัยบูรพา  
(THE EVALUATION OF  
BURAPHA UNIVERSITY'S REGISTRATION SYSTEM)

ณรงค์ศักดิ์ ประสิว\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้ ชิปป์โมเดลประเมินระบบทั้ง ๔ ด้านดังนี้คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลผลิตของโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้แก่ ผู้บริหาร และอาจารย์ จำนวน 274 คน นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 92 คน และนิสิต จำนวน 379 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์และผู้บริหาร

เห็นว่ามีความหมายสำคัญในระดับมาก ในด้านสภาพแวดล้อมของโครงการด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ มีความหมายสำคัญในระดับมาก ส่วนด้านผลผลิตของโครงการ มีความหมายสำคัญในระดับมากที่สุด นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเห็นว่ามีความหมายสำคัญในระดับมาก ในด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านผลกระทบของโครงการ ส่วนสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ มีความหมายสำคัญในระดับมากที่สุด และนิสิตเห็นว่ามีความหมายสำคัญในระดับมาก ทั้งในด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ส่วนด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ด้านผลกระทบของโครงการ ด้านผลกระทบของโครงการ มีความหมายสำคัญในระดับมากที่สุด

\* นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา งานทะเบียนและสถิตินิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was to evaluate Burapha University's E-registration system by using the CIPP model. The E-registration system was evaluated in 4 aspects: context, input, process and product. The sample derived by means of stratified random sampling, consisted of 274 administrators and instructors, 92 academic officers, and 379 students. The instrument for collecting the data was four rating questionnaires. Percentage, means and standard deviation were employed for the data analysis.

The findings revealed that the aspects of context , input and process of E-registration system, in the opinions of the administrators and instructors were appropriate at a high level. The aspect of context was appropriate at a highest level. Also, according to the point of view of the academic officers and personnel involved, the aspects of input and product were appropriate at a high level; while the context and the process of E-registration system were appropriate at a highest level. Finally, the aspects of context and input of the E-registration system, as viewed by the students, were appropriate at a high level; while the aspects of process and product were appropriate at a highest level.

## **คำสำคัญ**

การประเมินโครงการ/ระบบการลงทะเบียน/ ซิปปี

## **บทนำ**

มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงที่มีพันธกิจหลักคือการกิจด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547, หน้า 111) โดยมีจุดมุ่งหมายหลักคือเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถและความดึงดูด และความรับผิดชอบต่อสังคม(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, หน้า 123) จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุง โดยยึดมั่นในปรัชญาการสร้างสังคมที่มีคุณภาพ อันมีการเติบโต และความแข็งแกร่งทางเศรษฐกิจควบคู่กับความเสมอภาค ทางสังคมเป็นراكฐานแห่งสัญญาประชาคม (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2533) เพราะการพัฒนาประเทศไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมหรือวัฒนธรรม ต้องอาศัยการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษามีส่วนช่วยพัฒนานบุคคลการทั้งในด้านการเสริมความเจริญ ของงานทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญารวมถึงการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม ได้อย่างมีความสุขนอกจากนี้แล้วยังสามารถนำความรู้ไปพัฒนาความเป็นอยู่ของตนเองและท้องถิ่นให้กินดืออยู่ดี ซึ่งจะช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ลง ไปได้มากและย่อมส่งผลต่อประเทศให้มีความมั่นคงทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมต่อไป (กมล ปิยภัณฑ์, 2537, หน้า 15) ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทต่อระบบการศึกษาได้เป็นอย่างดี ให้มีการติดต่อสื่อสารกันได้สะดวก การเดินทางเชื่อมโยงถึงกันทำให้ประชาชนในโลกติดต่อรับฟังข่าวสารกันได้ตลอดเวลา

รวมทั้งสามารถให้บริการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์มากขึ้น(สำนักนายกรัฐมนตรี, 2539)

ระบบการลงทะเบียนเรียนผ่านอินเทอร์เน็ตก็นับว่าเป็นความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยเป็นจุดเริ่มต้นของระบบงานทุกรายงานที่ต้องเชื่อมโยงกับระบบข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา นับได้ว่าระบบการลงทะเบียนเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นหัวใจสำคัญกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการรวมถึงระบบข้อมูลเริ่มต้น ไม่มีความถูกต้องสมบูรณ์ และเชื่อถือได้แล้ว ก็เป็นการยกที่จะพัฒนาให้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในระบบอันๆ ได้อย่างสมบูรณ์

ต่อมาในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยบูรพาได้ปรับเปลี่ยนระบบ MIS ใหม่โดยการพัฒนาระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีกองทุนพักรับพึงจ่ายลักษณะ 3 มิติ เป็นการพัฒnar่วมกันของมหาวิทยาลัย แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัย เ雷strar มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อสนองนโยบาย รัฐบาลปัจจุบันส่งผลให้ระบบฐานข้อมูลของงานทะเบียนและสถิตินิสิตที่มีอยู่เดิมต้องปรับเปลี่ยนให้สอดรับกับระบบใหม่ซึ่งจาก การพัฒnar่วมกันของมหาวิทยาลัยทำให้ได้ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นสามารถอำนวยความสะดวก

สะดวกให้กับผู้ใช้บริการ สามารถติดต่อรับบริการ และเรียกดูข้อมูลได้ทุกจุดที่มีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2548 วันอังคารที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2548 ได้พิจารณาระบบลงทะเบียนออนไลน์เพื่อให้อาจารย์ทุกคณะได้บันทึกผลการเรียนนิสิตโดยใช้ระบบบริการการศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ด้วยสาเหตุข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษาดูความเหมาะสมว่าผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมีมากน้อยเพียงไร ครอบคลุมเป้าหมายของโครงการที่วางไว้หรือไม่ จึงได้ทำการประเมินผลระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งการศึกษาค้นคว้าจะช่วยให้ทราบถึงผลของโครงการในด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการระบบการลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Registration) ของงานทะเบียนและสถิตินิสิต กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาในด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการและด้านผลผลิตของโครงการ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงโครงการต่อไป

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย เพื่อปรับปรุงโครงการระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยบูรพา

### ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกขอบเขต ดังนี้

ขอบเขตของเนื้อหาการประเมิน ในครั้งนี้คือการประเมินในภาคปลาย ปีการศึกษา 2549 โดยใช้รูปแบบและแนวทาง ตามความคิดของ สตัฟเฟล บีม (Stufflebeam, D. L.) โดยมุ่งศึกษาแต่ละด้าน ดังนี้

1. ศึกษาสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) โดยศึกษาเกี่ยวกับความ เหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของโครงการนโยบายและความจำเป็น ของโครงการ การตัดสินใจเลือกบริษัทที่รับทำ โครงการ

2. ศึกษาปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) โดยการศึกษาคุณลักษณะ ของระบบการลงทะเบียนจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ สถานที่ที่ใช้ ความเร็ว ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

3. ศึกษาระบวนการดำเนินงานของ โครงการ (Process Evaluation) โดยการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ เกี่ยวกับการประเมิน ประชาสัมพันธ์ การลงทะเบียนและขั้นตอนต่าง ๆ ที่ใช้ระหว่าง การดำเนินการ

4. ศึกษาผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) โดยศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ เช่น ความพึงพอใจในการลงทะเบียน ปัญหา ผลลัพธ์

ที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินการตามวัตถุ ประสงค์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. นิสิต หมายถึง นิสิตภาคปกติและ ภาคพิเศษ ในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่มีสถานภาพเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยบูรพา ในภาคเรียน 2 ปีการศึกษา 2549

2. ผู้บริหาร และอาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารมหาวิทยาลัยบูรพาหรือผู้ที่ มีหน้าที่ในการสอนทั้งที่ได้รับเงินเดือนจากเงิน งบประมาณแผ่นดินหรือเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยบูรพา ในปีงบประมาณ 2549

3. ระบบการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ต หมายถึง ระบบบริการการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่จัดทำขึ้นเพื่ออำนวย ความสะดวกในการให้บริการแก่บุคคลทั่วไป นิสิต อาจารย์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ ที่ต้องการใช้ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลของงานทะเบียน และสถิตินิสิต เช่น หลักสูตร วิชาที่เปิดสอน ตารางสอน/ ตารางสอบ ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา การลงทะเบียนเรียนและตลอดจนข้อมูล สารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดย สามารถใช้ระบบนี้ได้จากจุดที่สามารถเชื่อมโยง กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

4. ระบบ Back Office หมายถึง โปรแกรม การลงทะเบียนที่ผู้ใช้สามารถเลือกทำรายการ ต่าง ๆ เกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิตินิสิตบน เครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่งานทะเบียนและสถิตินิสิต หรือฝ่ายวิชาการคณะ/ วิทยาลัย/ หน่วยงานที่สังกัด

5. นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง บุคลากรทางการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษาให้บริการหรือปฏิบัติงาน เกี่ยวกับกิจกรรมจัดกระบวนการเรียน การสอน และการสนับสนุนการเรียนการสอนในคณะ/ วิทยาลัยต่างๆ

6. สภาพแวดล้อมของโครงการ หมายถึง ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ โครงการสร้างของโครงการ นโยบายและความจำเป็น ของโครงการ การตัดสินใจเลือกบริษัทที่รับทำโครงการ

7. ปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง คุณลักษณะของระบบการลงทะเบียนจำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสถานที่ที่ใช้ ความเร็ว ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบันของ ข้อมูล

8. กระบวนการดำเนินงานของโครงการ หมายถึง ลำดับขั้นตอนเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การลงทะเบียนและขั้นตอนต่างๆ ที่ใช้ระหว่างการดำเนินการ

9. ผลผลิตของโครงการ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ เช่น ความพึงพอใจในการลงทะเบียน ปัญหาผลลัพธ์ ฯ ที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนิน การตามวัตถุประสงค์ของโครงการว่าบรรลุ วัตถุประสงค์หรือไม่

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัย บูรพา มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลกระทบ ทางบวกและผลกระทบต่อผู้เรียน ผู้สอน และสถาบัน ของระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย บูรพา ที่มีความต้องการที่จะเข้าร่วมการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนาและปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยบูรพาโดยใช้แบบจำลองชิปปิ่ง สตัฟเฟลบีม (Stuffelbeam) เพื่อประเมินองค์ ประกอบด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้าน กระบวนการและด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้กำหนด วิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล
3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า วิจัยนี้ เป็นประชากรในปีงบประมาณ 2549 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (สำรวจ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550)

- 1.1 ผู้บริหารและอาจารย์จำนวน 940 คน
- 1.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 111 คน

1.3 นิสิต จำนวน 25,709 คน  
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า นี้ ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากกลุ่มประชากร โดยกำหนดจำนวน กลุ่มตัวอย่าง โดยการคำนวณจากสูตรของ เครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารและอาจารย์จำนวน 274 คน
- 2.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 92 คน
- 2.3 นิสิต จำนวน 379 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต ของมหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งแบบสอบถามในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 3 ชุด สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ สำหรับนักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และสำหรับนิสิตซึ่งแต่ละชุดมีรายละเอียดดังนี้

### 1. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและอาจารย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา

### 2. แบบสอบถามสำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา

### 3. แบบสอบถามสำหรับนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา

แบบสอบถามแต่ละชุดจะประกอบไปด้วยแบบสอบถาม 2 แบบดังนี้

1. แบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพ ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบปลายเปิด(Open Ended)

2. แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิโคอร์ท (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับความคิดเห็นและกำหนดค่าสำหรับข้อคำถามดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความไม่เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

## วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับโดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร รายงาน สิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตหรือการประเมินโครงการต่างๆ

2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาสร้างแบบสอบถามให้ข้อคำถามครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่างๆ ของการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตที่ต้องการประเมิน

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิเคราะห์ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำเสนอให้กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิ

4. ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแบบสอบถามโดยให้เพิ่มข้อคำถามที่ยังไม่ครบและตัดข้อคำถามที่ซ้ำซ้อนกันออกไปตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอให้อาชารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกรึ่งและแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารและอาจารย์นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และนิสิต

5. นำเครื่องมือที่ได้แก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและนิสิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 3 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 ( $= 0.81$ ) คือ แบบสอบถามสำหรับอาจารย์และผู้บริหารฉบับที่ 2 ( $= 0.87$ ) คือ แบบสอบถามสำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและฉบับที่ 3 ( $= 0.89$ ) คือแบบสอบถามสำหรับนิสิต

6. นำแบบสอบถามที่หาคุณภาพแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

- ติดต่อประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. แจกแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและอาจารย์นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และนิสิตที่มาติดต่อขอรับบริการที่งานทะเบียนและสถาบันนิสิต โดยสำหรับผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่สามารถตอบแบบสอบถามได้เลย ผู้วิจัยจะรอรับทันทีส่วนที่ไม่สามารถตอบได้ในทันทีจะขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มแจกแบบสอบถามส่วนนิสิตจะรอรับคืนทันทีหลังจากที่นิสิตตอบแบบสอบถามเสร็จ

3. หลังจากดำเนินการตามขั้นตอนข้างต้น ได้รับแบบสอบถามคืนมาตามที่กำหนดไว้ในแผนการรวมข้อมูลการเก็บข้อมูลผู้วิจัยจากแบบสอบถามที่แจกให้อาชารย์และผู้บริหารจำนวน 274 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 214 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.20 แบบสอบถามที่แจกให้นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 92 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 82 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.13 และแบบสอบถามที่แจกให้นิสิต จำนวน 379 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 304 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.21

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวม โดยดำเนินการดังนี้

- คัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์
- วิเคราะห์แบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Version 13 วิเคราะห์

องค์ประกอบรายข้อโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนกำหนดเกณฑ์สำหรับเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตรายด้าน ผู้วิจัยได้กำหนดน้ำหนักของคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักและคะแนนเป็น 5 ระดับ ตามแบบของลิโคร์ท ดังนี้

มากที่สุด หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเท่ากับ 5

มาก หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับมากได้คะแนนเท่ากับ 4

ปานกลาง หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับปานกลางได้คะแนนเท่ากับ 3

น้อย หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับน้อยได้คะแนนเท่ากับ 2

น้อยที่สุด หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้คะแนนเท่ากับ 1

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนแบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538, หน้า 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50–5.00 หมายถึง มีความหมายสมระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีความหมายสมระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50–3.49 หมายถึง มีความหมายสมระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50–2.49 หมายถึง มีความหมายสมระดับน้อย คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.49 หมายถึง มีความหมายสมระดับน้อยที่สุด

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการระบบการลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ ของ มหาวิทยาลัยบูรพา ในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการและด้านผลผลิตของโครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า นี้ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้น จากกลุ่มประชากร โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณตามสูตรของ เครเจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารและอาจารย์จำนวน 274 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 92 คน และนิสิตจำนวน 379 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต ของมหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งแบบสอบถามในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 3 ชุด สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ สำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและสำหรับนิสิตซึ่งแต่ละชุดมีรายละเอียดดังนี้คือ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

และข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งแบบสอบถามแต่ละชุดจะประกอบไปด้วยแบบสอบถาม 2 แบบดังนี้ แบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบและแบบปลายเปิดและแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเครอร์ท

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For WINDOWS Version 13 โดยแยกแจ้งความถี่คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัย

ผลการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

### 1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ จำแนกได้ดังนี้

1.1 ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็น เครื่องมือในการบริหารจัดการวางแผน สำหรับผู้บริหาร ในทุกระดับของมหาวิทยาลัย รองลงมาระบบการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการ ทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อ ลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากร กระดาษ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการ ข้อมูลแก่นิสิตอาจารย์และบุคลากรผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็วและสามารถ นำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน

มหาวิทยาลัยและระบบการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการ ทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อ ลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากร กระดาษ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมของ โครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมสมอยู่ ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็น เครื่องมือในการบริหารจัดการวางแผน สำหรับผู้บริหาร ในทุกระดับของมหาวิทยาลัย รองลงมาระบบการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการ ทำงาน โดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อ ลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากร กระดาษ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการ ข้อมูลแก่นิสิตอาจารย์และบุคลากรผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็วและสามารถ นำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน

1.3 นิสิต มีความเห็นว่า สภาพแวดล้อม ของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมสม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต

เป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงานโดย การนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอน กระบวนการทำงานเดิมลดทรัพยากรยะดาย และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการ ข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้อย่างรวดเร็วและสามารถ นำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงาน ได้อย่าง ต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวันและระบบการ ลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐาน ข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของ มหาวิทยาลัย

## 2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการ จำแนกได้ดังนี้

2.1 อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวมมีความ หมายสำคัญในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายขอ พบว่า มีความหมายสำคัญในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป หาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียน ทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการ ลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, คูรัฐชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน เรียนร่องลงมา ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ ในการลงทะเบียนเรียนและสถานที่ในการให้ บริการหน้างานทะเบียนฯ มีความหมายสำคัญ

2.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยภาพรวมมีความหมายสำคัญในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความหมายสำคัญ

อยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ สถานที่ ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์ อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพิ่ม พึงพอสถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือมีแนวทางแก้ไขปัญหา ได้อย่างชัดเจน รองลงมาระดับการลงทะเบียนเรียนทาง อินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียน เพียงได้ เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, คูรัฐชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน และสถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีความหมายสำคัญ

2.3 นิสิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้า ของโครงการ โดยภาพรวมมีความหมายสำคัญใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความ หมายสำคัญในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ สถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพิ่ม พึงพอสถานที่ในการให้บริการหน้างานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ และ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือมีแนวทางแก้ไข ปัญหา ได้อย่างชัดเจนรองลงมาเป็นระดับ การลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุม ประเภทการลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม ถอน, คูรัฐชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียน และสถานที่ในการให้ บริการหน้างานทะเบียนฯ มีความหมายสำคัญ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ดำเนินงานของโครงการ จำแนกได้ดังนี้

3.1 อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พนว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ การประชาสัมพันธ์ กีฬากับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต รองลงมา เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวกเร็วและการเข้าถึงข้อมูล การลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน

3.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก เร็ว รองลงมาเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว สุภาพ เรียนรู้อย ยิ้มแย้ม แจ่มใส และเป็นกันเอง

3.3 นิสิตมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ กีฬากับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต รองลงมา การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวกเร็วและการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน

#### 4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ จำแนกได้ดังนี้

4.1 อาจารย์และผู้บริหาร มีความเห็นว่า ผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพนว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก เร็ว รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์กลางข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเชื่อถือได้

4.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่า ผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือรองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก เร็ว และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อท่าน

4.3 มีความเห็นว่า ผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความ

เรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มีประโยชน์ต่อท่าน

## การอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยการประเมินระบบ การลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัย บูรพา ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลในประเด็นที่ เห็นว่ามีความสำคัญซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจมา อภิปรายดังต่อไปนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อมของ โครงการ โดยศึกษาเกี่ยวกับความหมายและความสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของโครงการ การอนุมัติโครงการโดยนายและความจำเป็น ของโครงการการตัดสินใจเลือกบริษัทที่รับทำ โครงการ โดยภาพรวม พบว่า มีความหมาย อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนัยความหมายสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ หมายความกับผลการวิจัยของ บุญชู มั่งคง (2543) ที่ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพ ด้านเกษตรชาวบ้านกับพุชของศูนย์ฝึกและ พัฒนาอาชีพรายวัน ไทยบริเวณชายแดนจังหวัด ยะลา โดยใช้แบบจำลองชิปป์ พนว่าผู้เข้ารับ การอบรมมีความพึงพอใจต่อการได้รับการ ฝึกอบรมโดยภาพรวม และหมายความกับ ประชุม รอดประตูเสริฐ (2535, หน้า 2) ที่กล่าวว่าการจัด ทำโครงการจะต้องมีการกำหนดความมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์การประเมินเป็นลำดับแรก เพราะวัตถุประสงค์เป็นทิศทางในการดำเนินงาน วัตถุประสงค์จะต้องเขียนอย่างชัดเจนและมี ความเฉพาะเจาะจงมากที่สุดและหมายความกับ นัก (Knox, 1972, p. 199) ที่กล่าวว่า

รูปแบบในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเน้นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับสภาพ แวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริง ต่างๆ ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมซึ่งจะช่วยในการ วินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานซึ่งจะเป็น ประโยชน์ในการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังได้ทราบ ถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับ การบรรลุเป้าหมายที่ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลง วัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัย การจัดเรียง ลำดับปัญหาให้เหมาะสมกับความต้องการของ ที่ประชุมและสถานการณ์ จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ มีความ หมายสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการเขียนโครงการ การกำหนดเป้าหมายมีความชัดเจนผู้เกี่ยวข้อง ทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ วัตถุประสงค์กับความต้องการของสภาพแวดล้อม เป็นอย่างดี ซึ่งหมายความกับ สุขุม มูลเมือง (2530, หน้า 16-18) ได้กล่าวถึง การประเมินสภาพ แวดล้อมเป็นการประเมินให้ได้มาซึ่งเหตุผล ที่ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเน้น เรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมความต้องการข้อจำกัด ข้อมูลทั้งหลายเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการ ตัดสินใจในการจัดทำโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยการศึกษาคุณลักษณะของระบบการ ลงทะเบียน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ สถานที่ที่ใช้ ความเร็ว ความถูกต้อง ความเป็น ปัจจุบันของข้อมูล โดยภาพรวมพบว่ามีความ หมายสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่ามีความหมายสมอยู่ในระดับมาก ที่สุดและมากทุกข้อหมายความกับผลการวิจัย ของณัฐชาการต์ เชียงหวง (2545, หน้า 107)

พบว่าผลการประเมินความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรม เตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ด้านของการสื่อสาร ฝึกอบรม สถานฝึกอบรม บุคลากรของโครงการ เอกสารประกอบการฝึกอบรม และสวัสดิการ โดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมและความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งนี้เนื่องจากในการดำเนินโครงการฝึกอบรม ผู้บริหาร โครงการจะประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการให้เกิดความพร้อมและเหมาะสมในทุกด้าน และก็เหมาะสมกับณัฐพร เล็กเลิศธิรวงศ์ (2536, หน้า 87) ที่พบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการฝึกอบรม โครงการฝึกอบรมเตรียมอาจารย์ใหม่โรงเรียน ประถมศึกษา มีความพร้อมมากทุกด้าน ด้าน เช่นเดียวกับสุเมธ เดียวอิศรศ (2531, หน้า 103) เสนอแนะว่าต้องพิจารณาดูถึงความพร้อมในเรื่องของเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่างๆ ในการดำเนินโครงการผู้บริหาร โครงการซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสำรวจตรวจสอบเตรียมความพร้อมในทุกด้าน และเหมาะสมกับสมคิดบางโม (2539, หน้า 103) กล่าวว่า การลงทุนจัดทำวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยมีความจำเป็นอย่างมาก

3. การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการลงทะเบียนและขั้นตอนที่ใช้ โดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดสำหรับการประเมินของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและอยู่ในระดับมากสำหรับอาจารย์และนิสิต เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความ

เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เหมาะสมกับ วัชรี พิรกิตติวรกุล (2548, หน้า 99) กล่าวว่า การดำเนินการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมมีความเหมาะสมมากทั้งในด้านการจัดหัวข้อเรื่องที่มีความต่อเนื่อง รูปแบบการจัดการฝึกอบรม การจัดเวลาภาคทฤษฎี การจัดเวลาเพื่อศึกษาอุปกรณ์จริง การจัดเวลาแสดงความคิดเห็น ขั้กคานปัญหา การสรุปประเด็นสำคัญของวิทยาการตรงตามวัตถุประสงค์ในแต่ละเนื้อหากระบวนการฝึกอบรมช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมการประเมินความรู้ความเข้าใจจากการฝึกอบรมและเหมาะสมกับแนวคิดสายส燥้งค์ แก้ลักษณะตกรณ์ (2534, หน้า 59-62) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคนิคการฝึกอบรมนั้น องค์ประกอบด้านวิทยากรเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญองค์ประกอบหนึ่งทั้งนี้วิทยากรต้องมีประสบการณ์และความรู้ในเนื้อหาวิชา มีความสนใจในวิธีการถ่ายทอด การควบคุมกลุ่ม และการใช้สื่อควรต้องมีการปรึกษาหารือร่วมมือกันก่อนที่จะเลือกวิทยากรการเลือกวิทยากรที่เหมาะสมจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

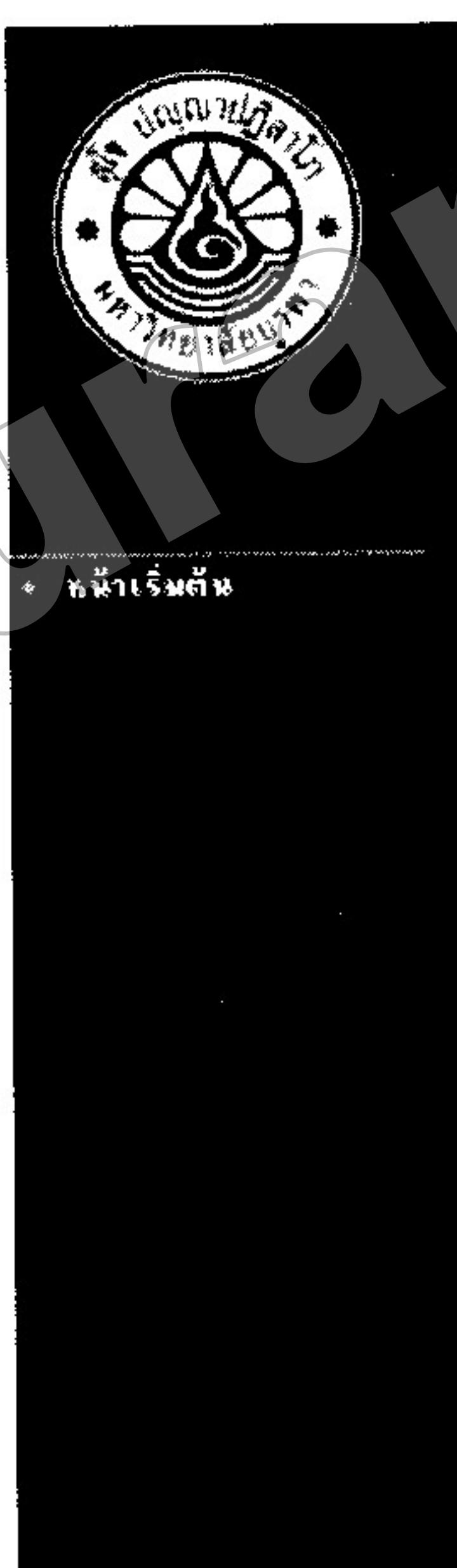
4. การประเมินผลผลิตของโครงการโดยศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์เช่นความพึงพอใจในการลงทะเบียน ปัญหา ความต้องการอื่น ๆ ที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เหมาะสมกับสูนี แสงสว่าง (2545, หน้า 82)

กล่าวว่า ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการจังหวัดชลบุรี ที่ผ่านการถวายความรู้เรื่องการดำเนินการประชุมครัวจัดให้มีการถวายความรู้เรื่องการดำเนินการประชุมถวายแด่พระสังฆาธิการ จากการศึกษาดังกล่าวซึ่งให้เห็นอย่างชัดเจนว่า การจัดโครงการถวายความรู้เรื่องการดำเนินการประชุมถวายแด่พระสังฆาธิการ ประสบความสำเร็จเนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ในความต้องการของพระสังฆาธิการ และเหมาะสมกับสมหวังพิธิยานุวัฒน์ (2535, หน้า 91) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลจึงต้องอาศัยวิธีการที่มีระบบแบบแผนในการรวบรวมข้อมูลและเหมาะสมกับ อนุชิต ยุนสวัสดิกุล (2535, หน้า 29) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการฝึกอบรมที่ขาดนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ซึ่งอาจเป็นแบบทดสอบระหว่างการฝึกอบรมแต่ละวิชาหรือใช้ทดสอบระหว่างการฝึกอบรมแต่ละวิชาหรือใช้

วิธีการมอบหมายให้งานหรือสังเกตการทำงาน หรือผลการปฏิบัติงานเพื่อประเมินทักษะ หรือความชำนาญของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยผู้จัดดำเนินการฝึกอบรมอาจเป็นผู้กำหนดเกณฑ์หรือวิธีการเพื่อประเมินผลงานนั้นได้ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินปฏิกริยาและ การประเมินการเรียนรู้

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

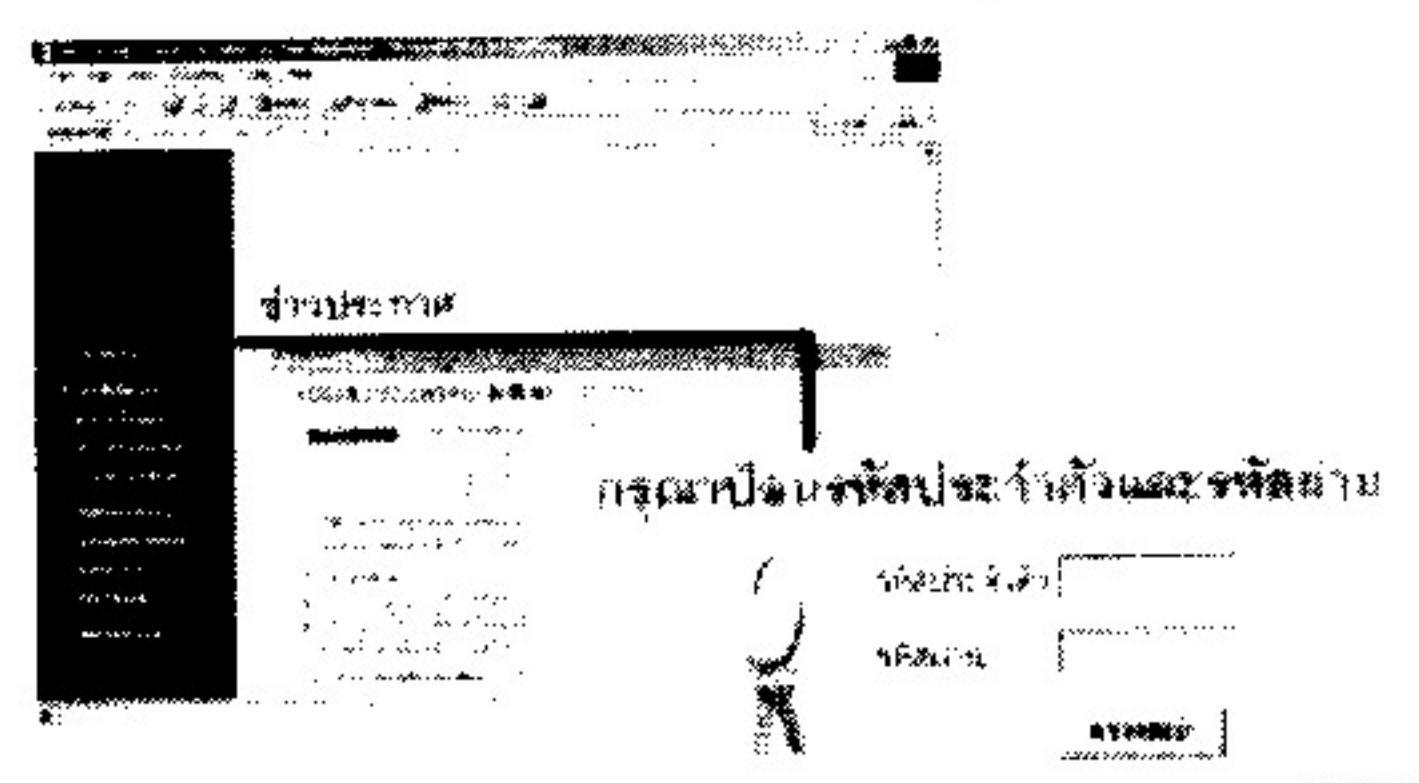
ควรมีการศึกษาเพื่อประเมินระบบสารสนเทศอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เช่น ระบบการบริการหอพักระบบการแนะนำและจัดหางาน ระบบการให้ทุนการศึกษา ระบบการรับเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีฯ ฯ และนำผลวิจัยที่ได้ไปประยุกต์ใช้ให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ



## ขั้นตอนการลงทะเบียน

### 1. เข้าสู่ระบบ : LOGIN

ก่อนที่นิสิตจะเข้าไปลงทะเบียนได้ นิสิตต้องทำการ Login เข้าสู่ระบบก่อน โดยคือ กดที่ เมนู „เข้าสู่ระบบ“ เมื่อเข้าหน้าต่างให้รับ Certificate ให้ กดรับ Certificate ดังกล่าว จากนั้นให้นิสิตใส่รหัสประจำตัวและรหัสผ่าน ซึ่งรหัสผ่านเริ่มต้นของนิสิตคือ รหัสนิสิต เมื่อนิสิตใส่รหัสประจำตัวและรหัสผ่านแล้วคลิกที่ปุ่ม “ตรวจสอบ” ในหน้าจอด้านล่าง



## เอกสารอ้างอิง

- ชัยพจน์ รักงาม. (2543). จาก IT มาเป็น ICT. *วารสารวิทยบริการ*, 13(1), 25-42.
- ณัฐชา กานต์ เซี่ยงหว่อง. (2545). การประเมินโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูงของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา*, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทบทวนมหาวิทยาลัย. (2533). การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัย: สถาบันของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยและการจำแนกภาควิชาตามสาขาวิชาของ ISCED. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- ชนี กิมทรง. (2545). การประเมินผลโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 12. *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา*, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิพัทธ์ อินทอง และอาจารี นาโคร. (2540). คอมพิวเตอร์และการประมวลผลข้อมูล. สงขลา: ภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นิศา ชูโต. (2527). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ธรรมสารการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: เม็ดสีปอยท์.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- บุบพา สุดสวัสดิ์. (2535). การเขียนโครงการ. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2535). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: เมติกุล.
- ปทีป เมฆาคุณวุฒิ. (2538). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรัต ปิติวรรัตน์ และ อนันต์ ใจติช่วงนา. (2541). *Management information system*. กรุงเทพฯ: ชีเอ็คยูเคชั่น.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (2546). เอกสารแนะนำมหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2546. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- \_\_\_\_\_. (2547). คู่มือการศึกษา นิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2547. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2537). ประมวลสาระชุดวิชา นโยบายและการวางแผนการศึกษา หน่วยที่ 6-9. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- \_\_\_\_\_. (2539). เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: สำนักการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2546). ประมวลสาระชุดวิทยานิพนธ์ หน่วยที่ 6-10. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2540). การประเมินผลโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อแกรมมี่.

วิเศษศักดิ์ โภคตราญา เดชอนันต์ บุญผัน กฤษณา บุตรปาลະ ขวัญใจ ดีจิง และเสรี หลายเจริญ.

(2542). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: เนิร์ดเวฟ เอ็คคูเคชั่น.

วิศวัลย์ พัรุ่งโรจน์ และไพรัช โมระสิทธิสวัสดิ์. (2540). Microsoft access สำหรับwin ดาวส์ Step by step (พิมพ์ครั้งที่ 1) กรุงเทพฯ: ชีเอ็คดูเคชั่น.

วันพร ปั้นเก่า และธนารรณ จันทร์ตันไพบูลย์. (2538). คอมพิวเตอร์และการพัฒนาระบบสารสนเทศ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศรีชัย กาญจนวงศ์. (2541). หลักการติดตามและประเมินโครงการ. ใน ศรีชัย กาญจนวงศ์ (บรรณาธิการ), เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ การประเมินโครงการ (หน้า 1-9). กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา.

สายสองค์ แก้วแก้มตรกรณ์. (2534). คู่มือการเขียนโครงการฝึกอบรม/ stemming. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.

สมจิต อาจอินทร์ และงานนิจ อาจอินทร์. (2540). หลักการวิเคราะห์และออกแบบระบบฐานข้อมูล. ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.

สมคิด บางโน. (2539). เทคนิคการฝึกอบรมและการประชุม (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.

สมคิด พรเมจุย. (2541). เทคนิคการประเมินโครงการ Publisher. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์.

(2546). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์.

สมยศ โชคไกยมศรี. (2540). การประเมินผลโครงการขัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. สงขลา: วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่.

สมหวัง พิชัยานุวัฒน์. (2535). รวมบทความทางการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักนายกรัฐมนตรี. (2539). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544)

ฉบับร่าง. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

(2550). ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สุขุม มูลเมือง. (2530). เทคนิคการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สุเมธ เดียวอิศเรศ. (2530). การบริหารและประเมินผลโครงการ. ชลบุรี: ภาควิชานริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

อนุชิต อุนสวัสดิกุล. (2549). การบริหารการเปลี่ยนแปลง. วันที่คืนข้อมูล 28 มิถุนายน 2549,  
เข้าถึงได้จาก <http://www.dld.go.th/person/training/changing%20ad.doc>

Best, J. W., & Kahn, J. V. (1993). *Research in education* (7<sup>th</sup> ed.). Boston: Allyn and Bacon.

Krejcie, R. V., & Morgan, E. W. (1970). *Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

Stufflebeam, D. L. (2003). *International handbook of educational evaluation*. Dordrecht: Kluwer Academic.